



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 84005/2020
Sp. zn.: ŽPZ/13869/2020/Šub
208.1 S10 N

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2020-07-13

Závěr zjišťovacího řízení záměru „ČOV Havířov – výstavba nízkoteplotní sušárny a pyrolýzní jednotky“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: ČOV Havířov – výstavba nízkoteplotní sušárny a pyrolýzní jednotky

Zařazení záměru: bod 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,
Bod 63 Čistírny městských odpadních vod od stanoveného limitu (10 tis. EO) kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Kapacita (rozsah) záměru:

množství zpracovávaného čistírenského kalu	11 800 t/rok
množství sušiny v odvodněném kalu (cca)	3 033 t/rok
množství vysušeného kalu	3 370 t/rok
počet provozních hodin (sušárna, pyrolýzér)	8 000 hod/rok
množství popela z kalu (biochar)	1 668 t/rok

Charakter záměru: Předmětem záměru je doplnění technologie stávající čistírny odpadních vod (ČOV) o další stupeň zpracování kalů. V současné době dochází na ČOV v kalovém hospodářství pouze k anaerobní stabilizaci vyhnilého kalu a jeho následnému odvodnění na dekantační odstředivce. Doplnění technologie představuje instalaci nízkoteplotní sušárny kalu a na ni navazujícího pyrolýzního zařízení.

Umístění:

Kraj:	Moravskoslezský
Obec:	Šenov
Kat. území:	Šenov u Ostravy
Pozemek p.č.:	3500/1, 3500/7, 3500/12

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení
kvality, environmentu
a bezpečnosti informací



www.msk.cz

Oznamovatel: Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., se sídlem 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava, IČO: 451 93 665

Zástupce oznamovatele: KONEKO, spol. s r. o., se sídlem Výstavní 2224/8, 709 00 Ostrava, IČO: 005 77 758

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je doplnění technologie stávající čistírny odpadních vod (ČOV) o další stupeň zpracování kalů. V současné době dochází na ČOV v kalovém hospodářství pouze k anaerobní stabilizaci vyhnílého kalu a jeho následnému odvodnění na dekantační odstředivce. Kal z ČOV Havířov je hygienizován v termofilní stabilizaci, kaly z ostatních ČOV jsou hygienizovány vápnem. Celková kapacita přijímaných a zpracovávaných odpadů daná schváleným provozním řádem zařízení je 11 000 t odpadů/rok.

Doplnění technologie představuje instalaci nízkoteplotní sušárny kalu s vytápěním pomocí odpadního tepla z kogenerace a zemním plynem a na ni navazujícího pyrolýzního zařízení. Výsledným produktem linky bude karbonizovaný kal (uhlík, fosfor, těžké látky, popel), který bude využíván jako komponenta hnojiva pro svůj vyšší obsah fosforu. Karbonizovaný kal lze využít i jako samostatný substrát, komponentu do kompostu, materiál pro spalování aj.

Nízkoteplotní sušárna kalu bude sloužit jako regionální centrum sušení kalu pro ČOV provozované společností oznamovatele v blízkém okolí (např. Karviná, Orlová, Bohumín, Třinec, Jablunkov, Český Těšín). Realizace sušárny zahrnuje výstavbu kalového bunkru, dopravu odvodněného kalu do bunkru, linku nízkoteplotní sušárny kalu, dopravu a uskladnění sušeného kalu, odtah a neutralizaci vzduchu ze sušicí linky, rekonstrukci strojovny, výstavbu nového komínu, rekonstrukci čerpací stanice, úpravu a rozšíření zpevněných ploch, doplnění technické infrastruktury a instalace potřebných technologií. Odvodněné kaly budou dopraveny do kalového bunkru s automatickým víkem a s odtahem vzdušiny do systému dezodorizace sušárny, následně jsou kaly čerpány do sušárny (násypka, perforovaný prodyšný pás, transport odpařené vody mimo sušárnu, kde je zkondenzována a odváděna k čištění), odváděny šnekovým dopravníkem do násypky pyrolyzéry nebo do kontejneru při mimořádných situacích. Odplyn je dováděn do rekuperačního výměníku, odkud je teplo vráceno do sušárny a následně do mokré pračky s kyselou a alkalickou zónou a biofiltru k odstranění zápachu.

Pyrolýzní jednotka bude zajišťovat energetické využití usušeného kalu. Realizace pyrolýzy zahrnuje výstavbu haly pyrolýzní jednotky (cca 17 x 28 m) a úpravu zpevněných ploch, instalaci technologie a doplnění elektrického napájení, rozvodů, řídicího systému aj. Pyrolýzní plyn bude využíván ke spalování v kogenerační jednotce a odpadní teplo bude využito k sušení kalu.

Závěr

Záměr „ČOV Havířov – výstavba nízkoteplotní sušárny a pyrolýzní jednotky“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok) a bodu 63 Čistírny městských odpadních vod od stanoveného limitu (10 tis. EO) kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr byl posuzován ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně a věcně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě

zjišťovacího řízení konstatuje, že **záměr „ČOV Havířov – výstavba nízkoteplotní sušárny a pyrolýzní jednotky“**, oznamovatel: Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., se sídlem 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava, IČO: 451 93 665, v zastoupení: KONEKO, spol. s r. o., se sídlem Výstavní 2224/8, 709 00 Ostrava, IČO: 005 77 758

bude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatel předloží k dalšímu projednání dokumentaci ve smyslu § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokumentaci pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) požaduje krajský úřad zaměřit především na zapracování připomínek, požadavků, které byly předmětem doručených vyjádření – uvedených souhrnně dále v textu tohoto dokumentu a konkrétně v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení, na vyhodnocení míry obtěžování emisemi pachových látek z provozu záměru, na úpravu dopravních tras vlivem připravovaných změn v dopravě v okolí záměru.

Krajský úřad požaduje v dokumentaci EIA zejména zapracovat:

1. Zpracování a vyhodnocení variantního řešení záměru, a to zejména s ohledem na umístění záměru a technologii provozu (navrhovanou, dostupnou, známou) a v případě vyhodnocení realizace záměru v předložené variantě - v k. ú. Šenov u Ostravy jako nejvhodnější, podrobné zdůvodnění realizace právě v této lokalitě a odůvodnění výběru technologie.
2. Vyhodnocení varianty záměru s ohledem na realizaci pouze technologie nízkoteplotního sušení kalů.
3. Podrobný popis zvažovaných technologií, vyhodnocení a porovnání využití technologie PYREG a technologie HEDVIGA (pyrolýza a sušárna) včetně porovnání výstupních produktů a možných pachových emisí z jednotlivých technologií. Uvedení příkladů praktického využívání obou technologií v ČR nebo Evropě (zařízení konkretizovat včetně parametrů zpracovávaných odpadů, výstupů ze zařízení a kapacit zařízení, vlivech na jednotlivé složky životního prostředí).
4. Pachovou studii a vyhodnocení míry produkce emisí pachových látek a možnosti či míry ovlivnění okolní zástavby a širšího okolí záměru emisemi pachových látek z provozu záměru a dopravy související s provozem záměru.
5. Návrh opatření k eliminaci nebo snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem z provozu záměru.
6. Aktualizaci a doplnění rozptylové studie pro jednotlivé navrhované technologie (PYREG, HEDVIGA) a vyhodnocení rozdílů ovlivnění stavu ovzduší při využití pouze nízkoteplotní sušárny kalu a sušárny včetně pyrolýzy. V rámci rozptylové studie vyhodnotit rovněž míru změny stávající imisní situace na dopravních trasách a míru ovlivnění obytné zástavby v okolí záměru.
7. Hlukovou studii včetně zohlednění dopravy související se záměrem (včetně nově navrhovaných úprav dopravy v blízkosti záměru) a jejího možného vlivu na hlukovou situaci v lokalitě záměru a okolí.
8. Návrh opatření k eliminaci nebo minimalizaci vlivů záměru v dotčeném území.
9. Uvedení zdrojů, z nichž bylo při zpracování dokumentace čerpáno, odůvodnění výstupů fakty, výpočty, studiemi, praktickými příklady apod.
10. Vyhodnocení vlivů záměru na sportovně rekreační oblast v blízkosti záměru – zejména z hlediska imisního, pachového, hlukového, dopravního zatížení.
11. Upřesnění předpokládaných dopravních tras užívaných k přepravě odpadů a výstupního produktu v rámci předloženého záměru, a to se zohledněním nově navrhovaných úprav dopravy v blízkosti záměru.

Vyhodnocení změny v dopravním zatížení lokality vlivem záměru a popis předpokládaných dopravních prostředků, kterými bude docházet ke svážení odpadu do zařízení.

12. Upřesnění jednotlivých parametrů záměru – podrobný popis záměru včetně parametrů odpadu vstupujícího do zařízení, výstupních produktů (parametry, vlastnosti, množství, využití), přehled vznikajících odpadů, jejich katalogová čísla, způsob nakládání s nimi, přibližné množství, kapacita záměru (denní, roční), množství dovážených odpadů z jiných ČOV, podrobný popis technologií apod. Specifikace provozní doby zařízení (dny, hodiny).
13. Upřesnění, zda vstupem do zařízení bude pouze odpad kategorie O nebo je možnost, že do zařízení bude vstupovat i odpad kategorie N.
14. Doplnění konkrétních údajů o kvalitě biocharu s ohledem na zpracování odpadů z jiných ČOV s možností nátok průmyslových lokalit na tyto ČOV.
15. Předložení předběžného posouzení možného využití biocharu na zemědělských pozemcích (popř. uvedení příkladů, kde k využití biocharu dochází, z čeho tento vznikl a jaké jsou parametry vstupů a výstupů z jeho výroby).
16. Návrh realizace opatření ke kompenzaci vzniku nového zdroje znečištění ovzduší, a to nad rámec zákonných povinností, případně vyhodnocení jejich účinnosti.
17. Popis účelu nově budovaných zpevněných ploch a využití stávajících zpevněných ploch v areálu ČOV.
18. Opatření pro případ havárie či povodňových stavů, popřípadě doložení vyjádření správce vodního toku Lučina, v jehož aktivní zóně je záměr umístěn.
19. Zpracování posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví v případě, že by závěry rozptylové studie, hlukové studie či pachové studie vykazovaly možný významný vliv na veřejné zdraví.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávních celků stanovuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona předložení 3 písemných vyhotovení dokumentace a 5 ks elektronické verze dokumentace.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 21.05.2020 oznámení zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „ČOV Havířov – výstavba nízkoteplotní sušárny a pyrolýzní jednotky“ oznamovatele: Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., se sídlem 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava, IČO: 451 93 665, v zastoupení: KONEKO, spol. s r. o., se sídlem Výstavní 2224/8, 709 00 Ostrava, IČO: 005 77 758.

Jako součást oznámení (KONEKO, spol. s r. o., Ostrava, 18.05.2020) byla mj. doložena stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 46312/2020 ze dne 23.04.2020 a MSK 46402/2020 ze dne 28.04.2020, v rámci nichž byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dále byly předloženy: Dokumentace pro územní rozhodnutí pro výstavbu nízkoteplotní sušárny a k energetickému využití kalu - pyrolýzní jednotce (KONEKO, spol. s r. o., Ostrava, květen 2020), rozptylová studie – ČOV Havířov - kalová koncovka (RNDr. M. Zambojová, Praha, duben 2020), odborný posudek dle § 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší ČOV Havířov - kalová koncovka (Ing. Z. Krayzel, Praha, 15.04.2020).

Na základě uvedeného oznámení, které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo rozesláno dopisem č. j. MSK 64327/2020 ze dne 26.05.2020. Informace o oznámení záměru č. j. MSK 64320/2020 ze dne 26.05.2020 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 29.05.2020. Lhůta pro vyjádření byla stanovena na 28.06.2020. Vzhledem ke skutečnosti, že poslední den lhůty pro vyjádření připadl na neděli, byla v rámci dobré správy a v souladu se

zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů akceptována vyjádření ze dne 29.6.2020 (nejbližší příští pracovní den po dni pracovního klidu).

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je, v souladu s ust. § 1 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, získání objektivního odborného podkladu pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů a rovněž přispění k udržitelnému rozvoji společnosti.

K předloženému oznámení záměru byla doručena tato vyjádření (**seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení**):

1. dotčený samosprávný celek město Šenov, IČO: 002 97 291, Radniční náměstí 300, 739 34 Šenov (č. j. MěUS 02206/2020/KK ze dne 12.06.2020),
2. dotčený samosprávný celek Statutární město Havířov, IČO: 002 97 488, Svornosti 86/2, 736 01 Havířov (č. j. MMH/72311/2020 ze dne 10.06.2020),
3. dotčený orgán Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IČO: 008 45 451, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava (č. j. SMO/310341/20/OŽP/Mrt ze dne 24.06.2020),
4. dotčený orgán Magistrát města Havířova, odbor životního prostředí, IČO: 002 97 488, Svornosti 86/2, 736 01 Havířov (č. j. MMH/68575/2020 ze dne 03.06.2020),
5. dotčený orgán Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IČO: 416 93 205, se sídlem Valchařská 15, 702 00 Ostrava (č. j. ČIŽP/49/2020/4046 ze dne 24.06.2020),
6. dotčený orgán Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO: 710 09 167, se sídlem Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava (č. j. KHSMS 26631/2020//FM/HOK ze dne 29.06.2020),
7. dotčený orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 708 90 692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 74390/2020 ze dne 23.06.2020),
8. veřejnost 1 – e-mail doručený dne 25.06.2020 s vyjádřením datovaným dne 24.06.2020,
9. veřejnost 2 – 4 vyjádření s celkem 5 podpisy doručené dne 25.06.2020,
10. veřejnost 3 – vyjádření s 20 podpisy doručené dne 26.06.2020,
11. veřejnost 4 – e-mail doručený dne 26.06.2020 (potvrzeno DS 29.06.2020),
12. veřejnost 5 – vyjádření doručené dne 29.06.2020.

Vyjádření obdržená v rámci zjišťovacího řízení záměru jsou k nahlédnutí na krajském úřadu nebo na internetu na adrese www.msk.cz, odkaz: Životní prostředí – Posuzování vlivů–EIA, SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: ČOV Havířov – výstavba nízkoteplotní sušárny a pyrolýzní jednotky nebo na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK2189.

Příslušný úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru vyjádření dotčených samosprávných celků, které požadují posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených správních orgánů, přičemž Česká inspekce životního prostředí požaduje z hlediska principu předběžné opatrnosti posoudit záměr v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření veřejnosti, z nichž vyplývá nesouhlas s předloženým záměrem.

Souhrnné vypořádání připomínek

1. **Město Šenov** ve svém vyjádření požaduje posoudit předložený záměr dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí včetně pachové a rozptylové studie a zpracování posouzení dopravního řešení.

Připomínka	Vypořádání
Požaduje zpracování pachové a rozptylové studie, která posoudí emise pachových látek vznikajících v průběhu přepravy, přečerpávání a zpracování kalů na imise pachových látek v okolí ČOV. Konstatuje, že již stávající situace v lokalitě je nepříznivá.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA zpracuje pachovou studii a vyhodnocení možnosti ovlivnění okolní zástavby pachem z provozu záměru a dopravy související s provozem záměru. Zároveň zpracuje návrh opatření ke snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem z provozu záměru. Oznamovatel v rámci dokumentace EIA aktualizuje rozptylovou studii a vyhodnotí rozdíly při využití pouze sušárny kalu a sušárny včetně pyrolýzy.
Požaduje zpracování posouzení dopravního zatížení především na území města Šenov s ohledem na plánovaný zákaz odbočení ze silnice I/11 přímo k ČOV.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA upřesní dopravní trasy užívané k přepravě odpadů v rámci předloženého záměru, a to se zohledněním nově navrhovaných úprav dopravy v blízkosti záměru. V rámci rozptylové studie vyhodnotí změnu imisního stavu na dopravních trasách a míru ovlivnění obytné zástavby v okolí záměru.
Konstatuje, že záměrem nejsou navržena žádná opatření, která by eliminovala zhoršení stávající situace.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA konkrétně vyhodnotí dopady realizace a provozu záměru na lokalitu dotčenou záměrem a navrhne opatření k eliminaci nebo minimalizaci vlivů záměru v této lokalitě.
Konstatuje, že v oznámení není zdůvodnění, proč není technologie navržena v místě, kde vzniká nejvíce odpadových kalů.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA vyhodnotí variantní řešení záměru (zejména s ohledem na umístění záměru) a v případě vyhodnocení realizace záměru v předložené variantě - v k. ú. Šenov u Ostravy jako nejvhodnější, podrobně zdůvodní potřebu záměru v této lokalitě.
Konstatuje, že se neztotožňuje s konstatováním, že zařízení neemituje zápach, nedojde ke zvýšení dopravy, nebudou rozšířeny stávající manipulační plochy a realizací záměru nebude ovlivněno ovzduší.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA upřesní jednotlivé parametry záměru a podrobněji vyhodnotí vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí (což vyplývá z náležitostí dokumentace - přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

2. **Statutární město Havířov** ve svém vyjádření žádá o posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména s ohledem na uvedené připomínky, ovlivnění území statutárního města Havířov imisním zatížením, pachovými látkami a dále žádá o posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví. Domnívá se, že posuzovaný záměr významně ovlivní obyvatelstvo a životní prostředí městské části Havířov-Šumbark. Upozorňuje na stávající nepříznivou imisní situaci zájmového území.

Připomínka	Vypořádání
Konstatuje, že v blízkosti záměru se nachází městské koupaliště, které je zrekonstruováno a stalo se centrem sportovního a odpočinkového	Jedná se o charakteristiku území, které může být potenciaálně ovlivněno záměrem. Oznamovatel v rámci dokumentace EIA vyhodnotí

využití. V budoucnu je v lokalitě plánováno rozšíření volnočasových aktivit.	vlivy záměru na sportovně rekreační oblast v blízkosti záměru – zejména z hlediska imisního, pachového, hlukového, dopravního zatížení.
Konstatuje, že v oznámení nejsou uvedena žádná opatření, která by kompenzovala vznik nového zdroje znečišťování v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA navrhne a vyhodnotí realizaci opatření ke kompenzaci vzniku nového zdroje znečišťování ovzduší, a to nad rámec zákonných povinností.
Konstatuje, že záměr není posouzen z hlediska variant umístění v jiných lokalitách ČOV, které produkují větší množství kalu než ČOV Havířov.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA vyhodnotí variantní řešení záměru, a to zejména s ohledem na umístění záměru.
Konstatuje, že v blízkosti se nachází evropsky významná lokalita Mokřad u Rondelu.	Ze stanovisek krajského úřadu zpracovaných ve smyslu § 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývá, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.
Konstatuje, že v předloženém oznámení nejsou podrobně zpracovány jednotlivé kapitoly, některé informace jsou uvedeny pouze v příložené projektové dokumentaci.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA podrobně vyhodnotí vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a dokumentaci zpracuje v souladu s přílohou č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Konstatuje, že v předloženém oznámení nejsou informace o dopravních trasách pro dovoz vstupních surovin a počty aut s uvedením množství přivážených surovin, informace o dopravních trasách pro odvoz výstupních produktů a počty aut (není zohledněno a uvedeno v rozptylové studii).	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA upřesní dopravní trasy užívané k přepravě odpadů a výstupního produktu v rámci předloženého záměru, a to včetně zohlednění nově navrhovaných úprav dopravy v blízkosti záměru. V rámci rozptylové studie vyhodnotí změnu imisního stavu na dopravních trasách a míru ovlivnění obytné zástavby v okolí záměru.
Upozorňuje, že v současné době je řešena změna organizace dopravy v dotčené křižovatce. Pro posouzení dopravního zatížení (popř. navýšení intenzity dopravy) je nutno zohlednit nové navržené řešení se stanoviskem ŘSD.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA upřesní dopravní trasy užívané k přepravě odpadů a výstupního produktu v rámci předloženého záměru, a to včetně zohlednění nově navrhovaných úprav dopravy v blízkosti záměru.
Konstatuje, že na str. 19 oznámení je uvedeno, že realizací záměru nebude klima v lokalitě zásadním způsobem ovlivněno, dojde ke snížení množství kalu, snížení hustoty provozu - toto je v rozporu s navýšením množství zpracovávaného kalu.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA podrobně vyhodnotí vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí, což vyplývá z náležitostí přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Konstatuje, že v oznámení je uvedeno, že zařízení neemituje žádný zápach. Již v současné době provoz ČOV emituje v některých obdobích zápach z čistírenského kalu.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA zpracuje pachovou studii a vyhodnocení možnosti ovlivnění okolní zástavby pachem z provozu záměru a dopravy související s provozem záměru. Do dokumentace EIA zpracuje návrh opatření ke snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem z provozu záměru. Navrhovaná technologie by měla nahradit stávající vyhnívání a odstředování kalu, tím se předpokládá snížení emisí pachových látek.
Konstatuje, že v oznámení není uvedeno, zda na nových zpevněných plochách (cca 2 000 m ²) budou uloženy odvodněné a usušené kaly.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA konkrétně popíše účel nově budovaných zpevněných ploch a využití stávajících zpevněných ploch v areálu ČOV.

V rámci dokumentace EIA bude doložena aktualizace rozptylové studie, pachová studie a hluková, v případě, že by výstupy z uvedených studií předpokládaly významné ovlivnění životního prostředí a obyvatelstva, bylo by zpracováno rovněž posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví neměl v rámci zjišťovacího řízení k záměru žádné připomínky a podklady akceptoval bez výhrad.

- 3. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí** ve svém vyjádření sděluje, že k předloženému záměru nemá žádné připomínky a dává kladné vyjádření.
Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- 4. Magistrát města Havířova, odbor životního prostředí,** ve svém vyjádření neuvádí k předloženému záměru žádné připomínky.
Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- 5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava,** ve svém vyjádření uvádí k předloženému záměru připomínky z hlediska ochrany vod, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a závěrem konstatuje, že požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Připomínka	Vypořádání
Z hlediska integrované prevence upozorňuje, že záměr lze dle stanovisek Ministerstva životního prostředí k obdobným provozům zařadit pod působnost zákona o integrované prevenci – kategorie 4 přílohy č. 1.	Jedná se o upozornění na postupy dle platných právních předpisů. Zařazení záměru pod působnost zákona o integrované prevenci – kategorie 4 přílohy č. 1 je předmětem následných správních řízení dle zvláštních právních předpisů.
Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že v oznámení není uvedena bilance těžkých kovů ani informace, zda bude či nebude schválena aplikace biocharu na zemědělskou půdu. Dále konstatuje, že v oznámení nebylo osvědčení o odborné způsobilosti k dokumentaci EIA.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA konkrétně popíše parametry odpadu vstupujícího do zařízení a vystupujícího produktu. Dále předloží předběžné posouzení možného využití biocharu na zemědělských pozemcích (případně uvede příklady, kde k využití biocharu dochází, z čeho vznikl a jaké jsou parametry vstupů a výstupů z jeho výroby). Oznámení záměru bylo zpracováno dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pro zpracování oznámení záměru není zapotřebí vlastnit osvědčení o odborné způsobilosti dle uvedeného zákona.
Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje, že v kap. B.2 je uvedeno, že zpracovávané množství kalu se nemění, dle dalšího textu je zřejmé, že zpracovávané množství kalu je v současné době nižší a měly by se dovážet i kaly z jiných ČOV. V kap. III. oznámení jsou posouzeny výstupy pouze z technologie PYREG, u varianty HEDVIGA posouzení výstupů chybí. V odborném posudku je posouzena nízkoteplotní sušárna a použití pouze pyrolyzéry PYREG.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA upřesní kapacitu záměru, parametry odpadů vstupujících do zařízení a předpokládaná množství odpadů dovážených z jiných ČOV. Dle provozního řádu k provozování zařízení k využívání a odstraňování odpadů – Ostrava, červen 2018 (subjekt CZT01213, souhlas krajského úřadu k provozování zařízení k využívání a odstraňování odpadů s jeho provozním řádem dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech č. j. MSK 119934/2018 ze dne 24.09.2020) je v zařízení

<p>Upozorňuje, že obě varianty jsou možným zdrojem zápachu.</p>	<p>nakládáno s odpady katalogové číslo: 020301, 020305, 020603, 020704, 020702, 020705, 190703, 190805, 200304, 200399. Odpady jsou přijímány pouze od smluvních partnerů a maximálně přípustné hodnoty jednotlivých ukazatelů přijímaných odpadů jsou dle místa příjmu (přítok do ČOV, uskladňovací nádrž, jímka fugátu) stanoveny uvedeným provozním řádem. Celková kapacita přijímaných a zpracovávaných odpadů je 11 000 t/rok. Projektovaná kapacita ČOV je 103 183 ekvivalentních obyvatel.</p> <p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA konkrétně popíše, vyhodnotí a porovná využití technologie PYREG a technologie HEDVIGA (pyrolýza a sušárna) včetně porovnání výstupních produktů a možných pachových emisí z technologie. Dále uvede příklady praktického využívání obou technologií v ČR nebo Evropě.</p> <p>Do dokumentaci EIA oznamovatel zapracuje opatření k minimalizaci úniku emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem.</p>
<p>Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že část o odpadech je zpracována nedostatečně, vzhledem k tomu, že vstupní surovinou je odpad.</p> <p>U vstupu odpadů je uvedeno, že odpad bude vstupovat do zařízení pod kat. č. 19 08 05 (zavápněný, hygienizovaný). V případě, že zavápněn nebude, není uvedena informace, zda se bude jednat o odpad kategorie N (nezavápněná a nehygienizovaná) kaly z ČOV.</p> <p>V oznámení není rozvedena část o výstupech ze zařízení. Jakým způsobem bude nakládáno s produktem olejové frakce při výběru zařízení HEDVIGA, jaké množství jí bude vznikat, jaké budou charakteristiky.</p> <p>Pokud bude vznikat biochar, který nesplní požadavky na hnojiva, není zřejmé, jak s tímto odpadem bude nakládáno.</p> <p>Požaduje doplnit informace o kvalitě biocharu, vzhledem ke skutečnosti, že budou zpracovávány kaly z jiných ČOV, na které jsou nátoky i z průmyslových lokalit v daných městech (Havířov, Jablunkov, Orlová, Karviná, Bohumín, Třinec) a uvažuje se o využití jako hnojiva.</p> <p>Požaduje doplnit vznikající odpady – jejich katalogová čísla, způsob nakládání, přibližné množství.</p>	<p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA podrobně rozpracuje informace o vstupech a výstupech zařízení.</p> <p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA upřesní, zda vstupem do zařízení bude pouze odpad kategorie O nebo je možnost, že do zařízení bude vstupovat i odpad kategorie N.</p> <p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA konkrétně rozpracuje informace o všech výstupech ze zařízení – parametry, vlastnosti, množství, využití apod. Dále předloží předběžné posouzení možného využití biocharu na zemědělských pozemcích a uvede, jak bude s biocharem nakládáno v případě, že nesplní požadavky na využití jako hnojiva.</p> <p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA doplní konkrétní údaje o kvalitě biocharu. A to s ohledem na zpracování odpadů z jiných ČOV s možností nátoky průmyslových lokalit.</p> <p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA doplní přehled vznikajících odpadů, jejich katalogová čísla, způsob nakládání s nimi, přibližné množství apod.</p>

6. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ve svém vyjádření konstatuje, že oznámení záměru dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv na zdraví lidí a životní prostředí a nepožaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. *Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

7. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní orgán ve svém vyjádření uvádí k předloženému záměru upozornění na postup dle platných právních předpisů z hlediska odpadového hospodářství. Dále upozorňuje na umístění záměru v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve pro výhradní ložiska černého uhlí. *Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů posoudil předložený záměr ve smyslu § 45i zákona a ve stanovisku č. j. MSK 46402/2020 ze dne 28.04.2020 pro "ČOV Havířov – výstavba nízkoteplotní sušárny" a č. j. MSK 46312/2020 ze dne 23.04.2020 pro „ČOV Havířov – energetické využití kalu – pyrolýzní jednotka“ konstatoval, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

8. Veřejnost 1 – ve svém vyjádření konstatuje, že oznámení je pro objektivní posouzení nedostatečné. Analytické závěry jsou mnohdy postaveny na hypotetických a mnohdy nepřesných nebo nepravdivých argumentech, které neodpovídají realitě. Vyjádření nesouhlasu se záměrem dle uveřejněných dokladů na území města Šenova uvádí pisatel za sebe a údajně i za občany přítomné při veřejném zasedání zastupitelstva města Šenova dne 23.06.2020.

Záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž v dokumentaci EIA budou vlivy záměru na životní prostředí podrobně vyhodnoceny.

Přípomínka	Vypořádání
Není jednoznačné, jaké veškeré zdroje a informace byly podkladem pro zpracování oznámení záměru.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA uvede zdroje, z nichž čerpal při zpracování dokumentace.
<p>Uvedený elaborát nemůže naplnit podmínky zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a veřejnost rozporuje celé zjišťovací řízení, které je vedeno.</p> <p>Zpochybňuje hypotetické dohady neopřené o fakta – např. kumulace vlivů záměru s jinými záměry se nepředpokládá, nízká teplota snižuje i tvorbu zápachu,</p> <p>Odváděný vzduch v deklarovaných objemech je dle názoru veřejnosti podhodnocený.</p>	<p>Oznámení záměru splňuje náležitosti přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zjišťovací řízení je vedeno jako první fáze procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a slouží ke zjištění, zda záměr může mít vliv na životní prostředí a zda jsou předložené informace k tomuto posouzení dostatečné. U předloženého záměru je zřejmé, že na základě předložených informací nelze objektivně vlivy záměru vyhodnotit a záměr může mít vliv na životní prostředí. Z uvedeného důvodu bude záměr posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA konkrétně vyhodnotí možné vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo v dotčené lokalitě.</p> <p>Hodnocení vždy zpracovatel dokumentace či případných studií odůvodní faty, výpočty, studiem,</p>

	praktickými příklady apod.
Postrádá ekonomické zhodnocení hodnoty – vstupní množství 421 kg sušin/h při 11 MJ/kg sušiny.	Ekonomická hodnocení, jak i vyjadřovatel sám uvádí, není předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.
Upozorňuje, že jsou známa zařízení o lepších parametrech než uvedené zařízení.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA vyhodnotí variantní řešení záměru s ohledem na umístění záměru a technologii provozu (navrhovanou, dostupnou, známou), popřípadě uvede srovnání a podrobné odůvodnění výběru technologie a umístění záměru.
Kapitola o biologické rozmanitosti není opřena o skutečnost, bylo by vhodné doložit zdroje k vyvozování uvedených závěrů (záměrem nebudou dotčena ochranná pásma přírodních prvků).	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA popíše stav životního prostředí v dotčené lokalitě a jeho případné ovlivnění realizací a provozem záměru v souladu s náležitostmi přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Ve vztahu k dopravní infrastruktuře by bylo vhodné podrobně zhodnotit nároky na ni, co plyne pro město Šenov z realizace záměru, jak se zvýší dopravní zatížení, jakými prostředky budou kaly sváženy, odváženy, otevřenými, krytými, uzavřenými a jak se toto projeví na životním prostředí, jaká je představa o šestém dni provozu.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA upřesní dopravní trasy užívané k přepravě odpadů a výstupního produktu v rámci posuzovaného záměru, a to včetně zohlednění nově navrhovaných úprav dopravy v blízkosti záměru. Dále vyhodnotí změny v dopravním zatížení lokality vlivem záměru a popíše předpokládané dopravní prostředky, kterými bude docházet ke svážení odpadu do zařízení. Dále bude v rámci dokumentace EIA specifikována provozní doba zařízení (dny, hodiny).
Je nutno doložit věrohodné kapacitní deklarované certifikáty k emisím.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA uvede parametry vstupů a výstupů z technologie.
Pokud jsou srovnávány jiné stavby je nutno přesně porovnat vstupy, výstupy, vliv na krajinu, životní prostředí, dopravu, obyvatelstvo aj.	V případě, že budou v dokumentaci EIA zmiňovány jiná zařízení je nutno vždy tato zařízení konkretizovat včetně údajů o vstupech, výstupech, vlivech na jednotlivé složky životního prostředí.
Ke kapitole C veřejnost konstatuje, že jsou interpretovány závěry částečně zavádějící, částečně nepřesné, částečně se opírající o nepravdivé údaje a odůvodňuje svůj názor.	Oznamovatel v dokumentaci EIA konkrétně vyhodnotí vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo a svá hodnocení odůvodní.
Závěrem konstatuje a doporučuje: - Výsledky zjišťovacího řízení neprodleně zveřejnit a prezentovat na veřejném jednání zastupitelstva města Šenova, a to dříve, nežli budou prováděny další kroky. - Nedoporučit řízení k dalším krokům a pokud ano, tak zpracovat povinnost posouzení vlivů záměru na životní prostředí výhradně ve spolupráci s městem Šenov a jednoznačně doplnit veškeré studie, měření, výpočty a pravdivé nezavádějící údaje.	Závěr zjišťovacího řízení je zveřejňován v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Uvedené doporučení týkající se prezentace závěru zjišťovacího řízení na veřejném jednání zastupitelstva města Šenova nelze v rámci zjišťovacího řízení uložit. Zjišťovací řízení je vedeno jako první fáze procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a slouží ke zjištění, zda záměr může mít vliv na životní prostředí a zda jsou předložené informace k tomuto posouzení dostatečné. U předloženého záměru je zřejmé, že na základě dosud předložených informací nelze objektivně vlivy záměru vyhodnotit a záměr může mít vliv na životní prostředí, záměr tedy bude posuzován v celém

	<p>rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veden ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž nelze ukládat povinnost spolupráce oznamovatele či zpracovatele dokumentace s dotčenými samosprávnými celky.</p>
<p>Dále doporučuje (nad rámec posuzování vlivů na životní prostředí):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zpracovat důvodovou zprávu k záměru, seznámit s ní Radu města Šenova, a to včetně odůvodnění svozu z dalších destinací a s tím spojené zátěže na okolní obce. - Provést ekonomické zhodnocení záměru a seznámit s ním Radu města Šenova. - Předložit k nahlédnutí možné alternativy jiného řešení naplnění povinností plynoucích z Vyhlášky č. 437/2016 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a změně vyhlášky č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady a o změně vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (vyhláška o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady), v platném znění. - Doporučit žadateli, aby veškeré záměry nejprve předjednával se zástupci města Šenova. 	<p>Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veden ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž nelze v rámci tohoto procesu ukládat povinnosti oznamovateli či zpracovateli dokumentace nad rámec uvedeného zákona.</p>

9. Veřejnost 2 – jedná se o 4 vyjádření nesouhlasného stanoviska k předloženému záměru s odůvodněním, která jsou si obsahově velmi podobná.

Přípomínka	Vypořádání
<p>Konstatuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedostatečné zpracování oznámení, - výrazné zvýšení hlučnosti, prašnosti v blízkém i širším okolí ČOV, - možné ovlivnění (narušení) lokality řeky Lučiny a přilehlého mokřadu, flory a fauny, - rozšíření manipulačních ploch v areálu ČOV, - možnost zvýšeného zápachu a tím zhoršení životního prostředí. 	<p>Zjišťovací řízení, jehož podkladem je oznámení záměru, je vedeno jako první fáze procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a slouží ke zjištění, zda záměr může mít vliv na životní prostředí a zda jsou předložené informace k tomuto posouzení dostatečné. U předloženého záměru je zřejmé, že na základě předložených informací nelze objektivně vlivy záměru vyhodnotit a záměr může mít vliv na životní prostředí, záměr tedy bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA aktualizuje a rozpracuje rozptylovou studii na základě připomínek doručených v rámci zjišťovacího řízení.</p>

	<p>V rámci dokumentace EIA oznamovatel předloží hlukovou studii záměru, včetně zohlednění dopravy související se záměrem a jejími vlivy na hlukovou situaci v lokalitě záměru a okolí</p> <p>V rámci dokumentace EIA budou vyhodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.</p> <p>V rámci dokumentace EIA bude konkretizována nutnost a využití navrhovaných zpevněných manipulačních ploch.</p> <p>V rámci dokumentace EIA bude předloženo posouzení možnosti emisí pachových látek z provozu záměru a vyhodnocení jejich míry.</p>
<p>Dále konstatuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ve vzdálenosti 150 m jižně od parcely č. 3500/1 (záměr) je souvislá zástavba rodinných domů – bylo by vhodné zpracovat rozptylovou studii se zaměřením na pachové látky a pomocí simulačního modelu zhodnotit intenzitu hlučnosti. Odhadnout množství zpracovávaného materiálu. - Cca 80 m východně se nachází přírodní památka Mokřad u Rondelu. - Parcela č. 3500/1 se nachází v aktivní zóně záplavového území pro Q₁₀₀ vodního toku Lučina (10,955 – 15,900). Bylo by vhodné navrhnout zabezpečení objektů a zařízení proti úniku nebezpečných a závadných látek, stanovit rizika pro obyvatelstvo v důsledku úniku závadných látek do povrchových či podzemních vod vlivem 100leté vody. Upřesnit, zda je stavbu možné umístit do aktivní zóny záplavového území. - Bylo by vhodné specifikovat, jak bude řešen příjezd nákladních vozů k objektu, popř. specifikovat vliv na již tak vysokou hustotu provozu v době dopravní špičky (s ohledem na plánované změny systému dopravy v blízkosti záměru). 	<p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA aktualizuje a rozpracuje rozptylovou studii na základě připomínek doručených v rámci zjišťovacího řízení.</p> <p>V rámci dokumentace EIA bude předloženo posouzení možnosti emisí pachových látek z provozu záměru a vyhodnocení jejich míry.</p> <p>Dále oznamovatel předloží hlukovou studii záměru, včetně zohlednění dopravy související se záměrem a jejími vlivy na hlukovou situaci v lokalitě záměru a okolí.</p> <p>Množství zpracovávaného materiálu je uvedeno v objemu 11 800 t/rok.</p> <p>Vliv na lokalitu Mokřad u Rondelu byl vyloučen ve stanoviscích krajského úřadu č. j. MSK 46402/2020 ze dne 28.04.2020 MSK 46312/2020 ze dne 23.04.2020.</p> <p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA zapracuje opatření pro případ havárie či povodňových stavů, popřípadě doloží rovněž vyjádření správce vodního toku Lučina, do něhož jsou vody z ČOV zaústěny a v jehož aktivní zóně je záměr umístěn.</p> <p>Orgány ochrany vod v rámci zjišťovacího řízení neuplatnily žádné připomínky k posuzovanému záměru.</p> <p>Oznamovatel v rámci dokumentace EIA upřesní dopravní trasy užívané k přepravě odpadů a výstupního produktu v rámci předloženého záměru včetně zohlednění nově navrhovaných úprav dopravy v blízkosti záměru. Dále vyhodnotí míru navýšení dopravní zátěže vlivem provozu záměru.</p>

- 10. Veřejnost 3** – jedná se o vyjádření nesouhlasu 20 občanů s předloženým záměrem, jelikož již v současnosti ČOV podstatně ovlivňuje kvalitu bydlení a životního prostředí občanů Šenova místní části Škrbeňská (hlukem a zápachem). Ve vyjádření se uvádí, že oznámení bagatelizuje možný vliv záměru na občany Šenova, špatně vyhodnocuje umístění stavby, které je v kotlině řeky Lučiny a zápach z ČOV se nese podél vodního toku a zasahuje ulice V Úvozu, K Trati, Škrbeňskou až k ul. Frýdecká. Není řešen únik nečistot do řeky Lučiny.

Oznamovatel v rámci dokumentace EIA zajistí zpracování vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo včetně vyhodnocení míry produkce emisí pachových látek a možného ovlivnění bytové zástavby i v širším okolí záměru.

- 11. Veřejnost 4** – ve svém vyjádření sděluje nesouhlasné stanovisko s předloženým záměrem z důvodu možného zvýšeného hluku z dopravy, zápachu, prašnosti. Dále upozorňuje na rozšíření manipulačních ploch a blízkost přírodní památky Mokřad u Rondelu, která bude záměrem narušena.

Oznamovatel v rámci dokumentace EIA zajistí zpracování hlukové studie záměru včetně zohlednění hluku z dopravy, zajistí rozpracování rozptylové studie pro uvažované technologie a dopravu a vyhodnocení míry emisí pachových látek. Dále do dokumentace EIA zapracuje opatření k eliminaci, případně minimalizaci emisí pachových látek z navrhované technologie. V dokumentaci EIA bude uvedeno zdůvodnění nároků na budování nových manipulačních ploch. Přírodní památka nebude záměrem ovlivněna.

- 12. Veřejnost 5** – ve svém vyjádření požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nesouhlasí se záměrem a oznámení považuje za nedostatečné.

Připomínka	Vypořádání
Požaduje doplnit: <ul style="list-style-type: none"> - Popis a složení vstupních odpadů, a to ze všech svozových oblastí. - Stanovení maximální kapacity (denní a roční) pro příjem odpadů do zařízení. - Posouzení navýšení dopravy z hlediska dovozu odvozených kalů ze zvažovaných svozových oblastí. - Zpracování varianty, kdy bude prováděno jenom sušení. 	V rámci dokumentace EIA budou zpracovány parametry odpadů vstupujících do zařízení a jejich kapacita (denní a roční). Dále bude vyhodnocena míra navýšení dopravní zátěže vlivem provozu záměru. Dále bude vyhodnocena varianta záměru s ohledem na realizaci pouze technologie nízkoteplotního sušení kalů.
V oznámení není uvedeno, zda v ČR je tato technologie používána, tj. zda je realizován ověřený trvalý provoz takového zařízení. Je pouze uvedeno, že obdobná varianta (PYREG) je použita v Linci, bez bližších informací (jak dlouho je v provozu, jaké je složení vstupních surovin, jaká je kapacita zařízení). U varianty HEDVIGA referenční údaje zcela chybí a uvedené schéma je nesrozumitelné a není popsáno v českém jazyce.	V rámci dokumentace EIA budou uvedeny konkrétní příklady obdobných provozovaných zařízení v ČR nebo Evropě včetně parametrů zpracovávaných odpadů a kapacit zařízení. Dále budou podrobně popsány obě uvažované technologie (PYREG, HEDVIGA).
Konstatuje, že v oznámení je uvedeno, že v případě vysušení kalu se jedná o stabilizovaný kal ve formě granulí, který lze již v tomto stavu využít. Další pyrolytické zpracování je tedy nadbytečné.	Oznamovatel v dokumentaci EIA podrobně zdůvodní záměr, popřípadě vyhodnotí variantu pouze s nízkoteplotním sušením odpadu.
Není posouzeno využití výstupního produktu, požadované parametry. Upozorňuje na možnost obsahu zvýšeného obsahu nežádoucích příměsí v kalech.	Oznamovatel v dokumentaci EIA konkrétně popíše výstupní produkt a jeho parametry.

<p>Pyrolytické zpracování čistírenských kalů odpovídá svým charakterem spalování odpadu – požaduje posuzovat záměr jako zařízení určené ke spalování odpadů.</p>	<p>V předloženém oznámení záměru se jedná o využívání odpadů kategorie ostatní. Z provozního řádu zařízení je zřejmé, že denní množství přijímaného odpadu je méně než 50 t. V případě, že by záměr měl být posuzován jako spalování odpadu, muselo by se jednat o nebezpečný odpad nebo o ostatní odpad zpracovávaný v množství 100 t/den, což není přeloženým záměrem naplněno.</p>
--	---

Krajský úřad posuzoval náležitosti záměru s ohledem na zásady uvedené v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a přihlédl ke skutečnosti, že z oznámení záměru nejsou zřejmé veškeré údaje nutné k posouzení záměru ve zjišťovacím řízení a vydání rozhodnutí. V průběhu zjišťovacího řízení vyvstal požadavek na variantní řešení záměru a obavy z produkce pachových látek, které mohou negativně ovlivňovat okolní zástavbu. Připomínky doručené v rámci zjišťovacího řízení a neúplnost údajů v oznámení potřebných k posouzení záměru vedou k nutnosti dopracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím k požadavkům vzneseným v rámci zjišťovacího řízení, dospěl krajský úřad v souladu s ustanovením § 7 odst. (5) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k závěru, že podklady je nutné dopracovat a záměr bude posuzován v celém rozsahu tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrzuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství