



Vyhodnocení vlivů  
**ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠENOV**  
na udržitelný rozvoj území

Atelier URBI spol. s. r. o

---

BŘEZEN 2023

# Obsah

<b>A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>2</b>
<b>B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....</b>	<b>3</b>
<b>C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....</b>	<b>4</b>
ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ:.....	4
ZJIŠTĚNÍ STAVU PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE A JEJICH VYVÁŽENOSTI, VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.2 ÚP ŠENOV .	13
<i>Příznivé životní prostředí.....</i>	<i>13</i>
<i>Hospodářský rozvoj území .....</i>	<i>14</i>
<i>Soudržnost společenství obyvatel.....</i>	<i>14</i>
PROBLÉMY A STŘETY DEFINOVANÉ ÚAP ORP OSTRAVA .....	16
<b>D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....</b>	<b>17</b>
<b>E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE. ....</b>	<b>18</b>
POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR.....	18
ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE.....	20
<b>F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ .....</b>	<b>21</b>

## A. Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Šenov - Změna č. 2“ na životní prostředí (dále jen vyhodnocení) je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení „ex-ante“, zpracovávané souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona konstatuje, že návrh změny č. 2 ÚP Šenov, popsany níže, **je nutno posoudit podle § 10i zákona.**

Nedílnou součástí řešení změny č. 2 ÚP Šenov, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

### **Závěrem vyhodnocení je konstatováno:**

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „Územní plán Územní plán ŠENOV - Změna č. 2“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, **aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.**

A to s odůvodněním, že posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.

Dále v posuzovaných návrhových plochách **nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii**, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Z pohledu ovlivnění ZPF jsou rozvojové plochy umístovány bez výraznějších vlivů na obhospodařovatelnost okolních ploch orné půdy, k okrajům zastavěných území, do jejich prostorů a proluk. Absolutní ochrana bonitních půd by v daném území nutně vedla k zablokování racionálního rozvoje sídel a omezení jejich funkčnosti.

Vyhodnocení je uvedeno v samostatné dokumentaci „Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA Územní plán ŠENOV - Změna č. 2.“, 2023, Ing. Michal Kovář. Ph.D.

## **B. Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 9. 5. 2022 žádost města Šenov, IČO 00297291, Radniční náměstí 300, 739 34 Šenov (dále jen „žadatel“), podle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů o stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny k návrhu obsahu změny č. 2 Územního plánu Šenov, spočívající v prověření funkčního využití území za účelem výstavby obchodního centra, nového nádraží včetně parkoviště a točny autobusů, rozšíření ploch občanské vybavenosti a ploch výroby (umístění překladiště biologického materiálu) a zrušení územní rezervy R6 pro využití SM.

**Krajský úřad** posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **dospěl k závěru, že předložená koncepce**, na pozemcích parc. č. 2477/15, 2477/16 57, 64/2, 64/3, 64/4, 64/5, 106, 104/1, 104/2, 105, 3612, 3553/2, 3764/2, 2886/22, 3526/4, 3526/2 3374, 27, 28/1, 29 a souvisejících v k. ú. Šenov u Ostravy, město Šenov, **nemůže mít**, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

### Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 9. 5. 2022 žádost žadatele podle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu záměru pořízení změny územního plánu o stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny z hlediska posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na území města Šenov se nachází evropsky významná lokalita CZ0813455 Mokřad u Rondelu a CZ0813475 Václavovice – pískovna, které byly stanoveny nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

Předmětem ochrany evropsky významné lokality Mokřad u Rondelu a Václavovice – pískovna je evropsky významný druh čolek velký (*Triturus cristatus*). Čolek velký žije v rybnících, tůních, jezírkách v lomech, hlinicích a pískovnách, vzácněji i v zatopených příkopech podél cest, závlahových kanálech, požárních nádrží a ve vybetonovaných koupalištích s dostatečnou potravní nabídkou. Obecně preferují velcí čolci hlubší a větší vody než malé druhy čolků. Jejich akční rádius (vzdálenost putování od vody) je přibližně do 400 m. Velké druhy čolků jsou více vázány na vodu než malé, proto i nedospělé čolky nalezneme jak na souši, tak i ve vodě.

Část populace zimuje v zemních úkrytech: puklinách skal, sutích, opuštěných norách savců, ve sklepích a podobných úkrytech, zbylá část na dně vodních nádrží zahrabána v bahně a detritu.

Ve vztahu k charakteru koncepce, jeho rozsahu a samotnému umístění, lze s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných výše uvedených druhů zhodnotit, že plánovaná koncepce nemůže mít na výše uvedené předměty ochrany evropsky významné lokality Mokřad u Rondelu a Václavovice – pískovna významný vliv. Realizací koncepce v předmětných lokalitách budou nadále zachovány ekosystémy významné pro výše uvedené předměty ochrany v jejich přirozeném areálu rozšíření a budou nadále zajištěny podmínky pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Koncepcí tedy nedojde k ovlivnění předmětů ochrany a ani nebude narušena celistvost těchto území.

Přímé i dálkové vlivy koncepce na ostatní evropsky významné lokality a ptačí oblasti lze s ohledem na charakter, rozsah a umístění koncepce rovněž vyloučit.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných

lokalit, ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

**Toto vyhodnocení proto nebylo zpracováno.**

## **C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech**

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.2 ÚP Šenov bylo vypracováno na základě Územně analytických podkladů ORP Ostrava ve znění 5.úplné aktualizace 2022.

**Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ řešeného území:**

### **1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY**

Širší územní vztahy jsou významným faktorem rozvoje všech obcí SO ORP Ostrava. V první řadě se jedná o vazby v rámci vlastní Ostravské aglomerace (jejímž těžištěm je logicky samotná Ostrava), dále jsou zde i vazby na Polsko a Beskydy jakožto rekreační oblast, vazba na Ostravu je zde ale nejsilnější.

- POZITIVA:**
- Součást Ostravské aglomerace.
  - Existence mezinárodního letiště 25km od centra Ostravy.
  - Zásobování vodou ve vazbě na OOV – jistota dodávek kvalitní pitné vody.
  - Rozsáhlá síť vedení distribuční elektrizační soustavy 110kV propojující elektrické stanice 110kV/22kV.
  - Existence institucí pro vysokoškolské vzdělání v sousední Ostravě.
- NEGATIVA:**
- Okrajová poloha v ČR nedaleko hranic s Polskem.
  - Oblast s vysokou koncentrací obyvatel.
  - Negativní dopad těžby uhlí na životní prostředí a zástavbu.
  - Trasy venkovních nadzemních vedení elektrizační soustavy VVN a VN procházející zastavěným a zastavitelným územím
  - Podíl zdrojů z Polska na znečištění ovzduší.

*Změna č. 2 respektuje širší vztahy řešeného území, pracuje s pozitivy (např. podporuje spojení prostředky hromadné dopravy do Ostravy i jinam), nemá však možnost řešit negativa (jde o záležitosti dané – např. poloha, nebo neřešitelné na území Šenova – např. dopady těžby uhlí či znečištění z Polska).*

### **2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

SO ORP Ostrava je jednoznačným městským SO ORP, vytvářející silně antropogenně urbanizovanou krajinu s vysokým stupněm urbanizace. Převažujícími funkcemi jsou funkce obytná a výrobní (s výraznou transformací a poklesem významu), obslužná (vykazující značný růst, zaměstnanost ve službách je v současnosti naprosto dominantní), dopravní (se značným růstem zátěže), okrajově i rekreační.

- POZITIVA:** Vysoký podíl ploch s obytnou funkcí.  
Dobrá dopravní dostupnost z místa bydliště do zaměstnání a občanskou vybaveností v Ostravské aglomeraci.  
Nárůst pracovních příležitostí ve službách.
- NEGATIVA:** Silně urbanizovaný SO ORP (negativní dopady na obytné a rekreační funkce území).  
Z hospodářského hlediska jednostranně orientovaný region.  
Značný podíl antropogenně přeměněné krajiny.

*Změna č. 2 zachovává základní funkční a prostorové uspořádání území, akceptuje převahu obytných ploch, kterých je dostatek, nenavrhuje další plochy rozvoje. Podporuje dopravní dostupnost zejména veřejnou dopravou, v krajině navrhuje posílení ÚSES a zvětšení ploch přírodních a přírodního charakteru, krajina jako taková bude stále silně přeměněná, její části však mohou být přírodně hodnotnější pro zvýšení stability území a její biodiverzity.*

### 3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Současná struktura osídlení SO ORP Ostrava je výsledkem dlouhodobého vývoje, který byl determinován řadou faktorů - prvotně malou úrodností většiny regionu, okrajovou polohou na Moravě i ve Slezsku, následně využitím velkého nerostného bohatství – ložisek koksovatelného uhlí, dále řadou ekonomických a historicko-politických impulsů.

Vývoj sídelní struktury regionu odráží nejen vývoj vlastního osídlení, ale i širší přeměny krajiny. Většinu území tvoří městská a příměstská krajina, nízké je zastoupení zemědělské a lesní krajiny (tj. přírodní či přírodě blízké krajiny).

- POZITIVA:** Velké obce a funkčně integrovaná sídla.
- NEGATIVA:** Slezská rozptýlená zástavba, generující zejména zvýšené náklady na infrastrukturu.  
Pokračující proces růstu tzv. druhého bydlení.  
Absence výraznější výstavby v bytových domech, včetně sociálního bydlení.  
Malý zájem komerčních investorů o moderní bytovou výstavbu (nízká prodejnost bytů).

*Platný ÚP má ambici kompenzovat nedostatečné parametry infrastruktury v části území, změna č. 2 toto řešení zachovává, další negativa vyplývající ze struktury osídlení však neřeší.*

### 4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

Základním ukazatelem sociodemografických změn v území je vývoj počtu obyvatel, který je ovlivněn nabídkou pracovních příležitostí, vybaveností sídel, dopravní polohou, životním prostředím, rekreačními podmínkami.

- POZITIVA:** Dlouhodobě příznivý vývoj počtu obyvatel (důsledek suburbanizace).  
Vyšší zastoupení obyvatel s vysokoškolským vzděláním ve srovnání s MS krajem.  
Tradice, vnímání pozitivních specifik regionu, obcí, lokalit a krajiny.

- NEGATIVA:** Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatel, její relativní zhoršování migrací.  
Nepříznivá průměrná délka života obyvatel.  
Negativní percepce regionu (obecná, mediální).

*Změna č. 2 se snaží zlepšovat podmínky pro život obyvatel podporou rozvoje občanské vybavenosti a veřejné hromadné dopravy. Vytváří podmínky pro posilování přírodních a tím pádem i estetických a rekreačních funkcí krajiny, čímž může přispět jak pohodě života obyvatel, tak i zlepšení obrazu Šenova.*

#### **BYDLENÍ**

- POZITIVA:** Převažující stabilizované bydlení v rodinných domech.  
Stále ještě poměrně kvalitní bytový fond s dostupnou vybaveností, příznivou hustotou zástavby.
- NEGATIVA:** Absence výraznější výstavby v bytových domech, včetně sociálního bydlení.  
Malý zájem komerčních investorů o bytovou výstavbu (nízká prodejnost bytů).

*Respektovány jsou stabilizované i v platné ÚPD navržené plochy bydlení v RD, hromadné bydlení se v Šenově vyskytuje jen velmi okrajově, není plánován jeho rozvoj. Tato koncepce, která je plně v souladu s charakterem území, je změnou č. 2 ÚP Šenov respektována.*

### **5. PŘÍRODA A KRAJINA**

Ostrava má v rámci MS kraje nejmenší nadmořskou výšku, nejmonotónnější geomorfologické členění (pánev) a zároveň nejrozsáhlejší průmyslovou a bytovou zástavbu. Neposkytuje již téměř žádné podmínky pro zachování prvků přirozené krajiny.

#### **PŘÍRODA**

- POZITIVA:** Množství ploch a linií rozptýlené krajinné zeleně.  
Významná rozloha lesů v okrajových částech území.  
Existence ploch, které nejsou urbanizované a poskytují stanoviště pro volně žijící druhy.  
Významné funkční části ÚSES.  
NATURA 2000 - evropsky významné lokality.
- NEGATIVA:** Růst urbanizace v oblastech s typickou slezskou zástavbou.

#### **KRAJINA**

- POZITIVA:** Postupná obnova přírodních prvků krajiny s možností rekreace.
- NEGATIVA:** Vysoký podíl neudržovaných a neobhospodařovaných ploch – nekulturní krajina.

*Změna č. 2 ÚP Šenov respektuje stávající lesní porosty i krajinnou zeleň, zapracovává Plán ÚSES ORP Ostrava, čímž zvyšuje počet prvků ÚSES, zvětšuje jejich plochu a v kontextu s tím zvětšuje co do počtu i výměry plochy změn v krajině k realizaci přírodních či přírodě blízkých ploch.*

## **6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

### **VODNÍ REŽIM**

Kromě významného vodního toku Lučiny protéká územím mnoho drobných toků (Horní a Dolní Datyňka, Frýdecký a Pežgovský potok), které jsou zdrojem vody i recipientem pro její odvedení. Spolu s vodními plochami rybníků a víceúčelových nádrží jsou významným krajinným prvkem. Kromě vodohospodářského významu skýtají řadu možností využití, zejména jako místa odpočinku a rekreace pro široké okolí.

- POZITIVA:** Dostatečné množství povrchových a podzemních zdrojů pitné vody.  
Zabezpečení proti povodním.  
Zlepšující se kvalita vody na vodních tocích Odry, Ostravice, Lučina, Opava.  
Síť monitorovacích vrtů podzemních vod (ČHMÚ).
- NEGATIVA:** Vyhlášená záplavová území omezují výstavbu.  
Rychlý odtok povrchových vod z území.  
Nedostatečný systém řešení likvidace splaškových vod v některých částech.

*Zastavitelné plochy, prověřované změnou č. 2 ÚP Šenov, jsou navrhovány mimo aktivní zónu záplavového území a mimo rozsah Q100. Ve vazbě na toky jsou vymezovány nové plochy změn v krajině, případně jsou plošně rozšiřovány plochy dříve navržené, plochy přírodě blízkých společenstev by měly mít pozitivní vliv na hydrický režim, retenci vody. Nedostatky v odkanalizování nejsou předmětem řešení změny č. 2.*

### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

Na území města Ostravy po předcházejícím rychlém útlumu skončila těžba černého uhlí definitivně v roce 1994 i přesto, že v ploše území SO ORP existují nevytěžená ložiska.

- POZITIVA:** Ložiska slévárenských písků, cihlářských hlín, šterkopísku.
- NEGATIVA:** Omezení využití území s projevy poddolování.  
Vznik sesuvných území.  
Zvýšené zatížení životního prostředí dopravní zátěží spojenou s hutní výrobou a strojírenstvím, zvýšená prašnost, hluk.

*Celé správní území Šenova je chráněným ložiskovým územím, velká část území je limitována dalšími geologickými jevy. Změna č. 2 ÚP Šenov vymezuje plochu Z313 DS (v rámci dílčí změny Z2.i) na okraji chráněného ložiskového území, nicméně takto do něho zasahuje i stávající obytná zástavba. Vymezení malé plochy DS pro točnu autobusu je veřejným zájmem, s ohledem na rozsah a umístění plochy nelze její vymezení chápat jako narušení možnosti budoucího využití ložiska.*



## **7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

V průběhu posledních let se zvyšuje podíl hluku pocházejícího z navýšování dopravního zatížení, ve střetu s obytnou zástavbou se jedná o budování protihlukových stěn. Podniky a obyvatelstvo by se mělo seznamovat s možnostmi zavádění nových technologií zpracování a využívání odpadů a podporovat k odpovědnému vztahu k životnímu prostředí. V území by neměla vznikat zařízení, která by přispívala k znečištění ovzduší.

- POZITIVA:**
- V území není žádné úložiště jaderného odpadu ani jaderná elektrárna.
  - Část obce je napojena na ČOV.
  - Zabezpečení komplexního nakládání s komunálním odpadem a růst množství vytříděných odpadů.
  - Rozšíření využívání obnovitelných a alternativních zdrojů energie (kotlíkové dotace).
  - Postupně se snižující koncentrace všech škodlivin v ovzduší.
  - Provedení kroků k výrazné podpoře veřejné hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy.
  - Snižování hlukové zátěže komunikací (budování protihlukových stěn).
  - Vzrůstající kladný přístup obyvatel k třídění odpadu.
  - Snaha o minimalizaci střetů obytné zástavby s plochami průmyslové výroby.
  - Rozšiřování zelených ploch.
- NEGATIVA:**
- Území spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.
  - Velké stacionární zdroje znečištění ovzduší.
  - Absence zodpovědné péče o chátrající areály s ukončeným provozem.
  - Vzestupný trend v produkci komunálního odpadu.
  - Některé lokality nemají vybudovanu kanalizaci s ČOV.
  - Zatížení hlukem a zvýšenou prašností podél silnic I. – III. třídy.
  - Střet silně zatížených komunikací I. třídy s obytnou zástavbou.
  - Kvalita životního prostředí jako jeden z faktorů tvorby ceny nemovitosti.

*Změna č. 2 se dotýká některých témat ovlivňujících kvalitu životního prostředí. Vymezením ploch dopravní infrastruktury DS Z312 (přednádražní prostor) a Z313 (točna autobusu) podporuje rozvoj veřejné hromadné dopravy pro snížení zátěže osobní dopravou. Návrhem plochy Z315 TO vytváří podmínky pro efektivnější nakládání s odpady, umožňuje vhodně likvidovat a recyklovat biologické odpady ze zahrad. Zvýšila se též plošná výměra ploch změn v krajině přírodních a zeleně přírodního charakteru.*

## **8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

- POZITIVA:** Zemědělská půda tvoří více než 50% rozlohy území.  
Poměrně velká výměra půd 1. a 2. třídy ochrany.  
Na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány meliorační systémy.  
Postupné ozeleňování (travní porost, keře, zalesňování) nevyužívaných ploch pro zemědělské účely.
- NEGATIVA:** Zemědělská půda je na mnoha lokalitách kontaminovaná průmyslovými imisemi (těžké kovy, arsen, polycyklické aromatické uhlovodíky apod.).  
Intenzivní využívání zemědělské půdy k produkci biopaliv a jiných průmyslových plodin.

*Návrhem změny č. 2 nedochází k významnému dotčení zemědělského půdního fondu. Půdy 1. třídy ochrany nejsou dotčeny vůbec, půdy 2. třídy jen v omezeném rozsahu a ve veřejném zájmu (viz příslušnou kapitolu textu Odůvodnění změny č. 2).*

### **POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

- POZITIVA:** Lesy jsou postupně revitalizovány a osazovány dřevinami, které jsou odolnější vůči škůdcům.  
Možnost zalesňování neobhospodařovaných pozemků.
- NEGATIVA:** Relativně malá výměra lesů – cca 26 % celkové výměry. Republikový průměr je 33 %, na druhou stranu průměr ORP jen 16,3 %.  
Klimatické změny vedoucí k vyššímu ohrožení porostů.  
Vysoká hustota obyvatel v kombinaci s malou plochou lesů – velký tlak na rekreační užívání lesů.

*Změna č. 2 se nedotýká ploch lesa. Jednou úpravou je úprava vymezení ÚSES a s tím související vymezení ploch biocenter jako ploch přírodních (i pokud jsou na lesních pozemcích, což by daným lesním porostům mělo přinést vyšší ochranu, podporu přirozené druhové skladby a menší intenzitu lesního hospodaření).*

## **9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

### **OBČANSKÁ VYBAVENOST**

Význam občanské vybavenosti je stále více vázán na jeho regionální dostupnost. Hlavní strukturální změny jsou pod tlakem poklesu a zejména stárnutí obyvatel a obecných trendů v jednotlivých odvětvích. Pro většinu občanského vybavení jsou zpracovávány oborové dokumenty (Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb Regionu Slezská brána).

- POZITIVA:** Velmi dobrá vybavenost v oblasti školství, zdravotnických zařízení a základním vybavením.  
Dobrá dopravní dostupnost k zařízením občanské vybavenosti na většině území SO ORP Ostrava. Existence nadregionálních vzdělávacích a kulturních institucí.

Rovnoměrné pokrytí vybranými sportovními zařízeními (hřiště, dětská hřiště, tělocvičny).

**NEGATIVA:** Nedostatek menších sociálních zařízení pokrývající výhledové potřeby (bydlení) v návaznosti na stárnutí obyvatel.

*Změna č. 2 v zásadě nadále fixuje občanskou vybavenost v současném rozsahu, v několika případech podporuje její rozvoj, vymezuje plochu Z314 OV pro veřejnou vybavenost (sídlo zahrádkářského svazu), vymezením plochy přestavby P311 SM umožňuje revitalizovat centrum města dle územní studie, vymezuje i plochu Z150b pro občanskou vybavenost komerčního typu. Mírně upravuje i podmínky využití ploch. Nepřináší tedy změnu koncepce, ale v detailu se přizpůsobuje požadavkům území.*

### **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Veřejné prostranství tvoří všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení a sloužící obecnému užívání. Představují základní strukturu města, základní skladebný prvek, který zajišťuje životaschopnost sídel, vnitřní komunikaci, orientaci, společenský život, relaxaci a další funkce, které jsou pro fungování našich obcí nezbytné.

**POZITIVA:** Park.

Plochy dětských hřišť.

**NEGATIVA:** Parkování na plochách veřejných prostranství, která by mohla být využita pro jinou funkci (odpočinek, rekreace, sport, kultura, lokální tržiště apod.).

Nedořešené centrum.

Nedostatek veřejných prostranství jako míst setkávání a trávení volného času, nevybavenost mobiliářem.

*Změna č. 2 vytváří podmínky (vymezuje plochu přestavby P311 SM) pro revitalizaci Radničního náměstí a nejbližšího okolí dle zpracované studie, ostatní návrhy na rozšíření veřejných prostranství respektuje dle platné ÚPD.*

## **10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI**

### **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A JEJÍ DOSTUPNOST**

**POZITIVA:** Základní kostru tvoří silnice I. třídy.

Rozvinutá síť městské a příměstské dopravy.

Rozvinutá železniční osobní doprava na celostátních a regionálních tratích.

Blízkost letiště Mošnov s parametry pro mezinárodní provoz s perspektivou výrazného rozvoje.

Zavedený integrovaný dopravní systém se zapojením železniční dopravy.

**NEGATIVA:** Nedokončená základní dopravní síť ORP Ostrava.

Absence logistických center pro využití kombinované přepravy.

Nevyhovující stavební a technický stav silnic III. třídy a místních komunikací.

Chybějící chodníky podél významných místních komunikací.

Morální a technická zastaralost železniční tratí 321 (Svinov – Kunčice – Český Těšín).

*Podporu integrovaného dopravního systému a posílení využívání železniční dopravy by měl přinést přesun železniční zastávky Šenov do výhodnější a přístupnější polohy a realizace navazujících ploch DS Z312 pro vytvoření plnohodnotného dopravního přestupního uzlu, kombinující železniční, autobusovou, osobní automobilovou, cyklistickou i pěší dopravu, řešený v rámci změny č. 2 (dílní změna Z2.h).*

#### **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI**

- POZITIVA:** Rozvinutá veřejná vodovodní síť pro zásobování obyvatel pitnou vodou.  
Kapacitně dostatečné zdroje pitné vody.  
Dobrá kvalita pitné vody ve vodovodu pro veřejnou potřebu.  
Záměr na výstavbu a doplnění veřejné kanalizace s cílem zvýšení počtu obyvatel připojených na kanalizaci.  
Plošná plynofikace na velké části území.  
Rozsáhlá síť vedení distribuční elektrizační soustavy.  
Dobré pokrytí města TV, rozhlasovým signálem a rádiovými sítěmi.
- NEGATIVA:** Neexistující kanalizace v některých částech obce.  
Zahraniční prodejce pitné vody.  
Rostoucí ceny za vodné/stočné.  
Návrat ke spalování méně kvalitních paliv u lokálních zdrojů tepla v důsledku zvyšování cen zemního plynu.  
Trasy venkovních nadzemních vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV a 22 kV procházející zastavěným a zastavitelným územím, které limitují racionální využití zastavitelných ploch.

*Technická infrastruktura není primárně řešena změnou č. 2 ÚP Šenov, fixováno je řešení dle platné ÚPD. V rámci zpracování změny došlo k aktualizaci sítí technické infrastruktury a ochranných pásem dle předaných ÚAP ORP Ostrava. V případě řešení konkrétních ploch pak bylo řešení technické infrastruktury přizpůsobeno (např. při záměru dílní změny Z2.j).*

#### **11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

- POZITIVA:** Zlepšení situace v nezaměstnanosti v posledních 5 letech (výrazný pokles absolutního počtu nezaměstnaných).  
Dobré dopravní napojení.
- NEGATIVA:** Míra veřejné podpory SO ORP Ostrava se jeví stále jako nedostatečná, zejména ve srovnání s aktuálními hrozbami, které generuje nepříznivý vývoj v oblasti těžby uhlí.  
Absence moderní regionální politiky, která by v regionu podpořila přesun pracovních míst ve třetím sektoru (vysoké školy, výzkum, detašované pracoviště ministerstva, armáda), umožňující zaměstnanost mladých vzdělaných lidí.  
Silné soustředění průmyslu na hutnictví a strojírenství.

*Změna č. 2 příliš mírně pozitivně ovlivňuje tyto podmínky, vytváří předpoklad pro posílení integrovaného dopravního systému a posílení napojení prostředky veřejné dopravy, vymezením plochy pro obchodní jednotku (plocha OM Z150b) vytváří podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí v Šenově.*

## **12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**

Rekreace a cestovní ruch představují jeden z fenoménů moderní společnosti spojený se vznikem společnosti volného času a rozvojem dopravy.

**POZITIVA:** Blízkost Beskyd jako atraktivního rekreačního území nadregionálního významu.

**NEGATIVA:** Negativní stav, ale zejména vnímání životního prostředí v regionu (ovzduší).

Omezené přírodní – lokalizační podmínky rekreace.

Mediální obraz regionu – „Ostravska“.

*Změna č. 2 nemá významný vliv na podmínky rekreace, rozvojem ploch přírodě blízké vegetace podél toků (primárně doplnění chybějících částí ÚSES) může dojít k posílení rekreačního potenciálu území.*

## **13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL**

Nejvýznamnější ohrožení sídel na území ORP Ostrava představují povodně a nebezpečí vznikající v důsledku ukončení těžby – poklesy, výstupy důlních plynů. Z těchto důvodů je riziko v území z hlediska bezpečnosti a ochrany obyvatel středně vysoké.

**POZITIVA:** Znalost rizik území ORP Ostrava, typů nebezpečí a zranitelnosti území, umožňující nastavit předem akce k ochraně, resp. evakuaci obyvatel (HZS MSK).

Aktualizovaný povodňový plán ORP Ostrava (digitální).

Funkční systém stálých úkrytů v případě stavu ohrožení CO.

Sbor dobrovolných hasičů.

**NEGATIVA:** Výskyt částí zastavěného území v záplavových územích.

Část města v území zvláštní povodně.

Poddolované území.

*Návrh změny č. 2 se netýká tohoto okruhu, nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy v aktivní zóně záplavového území, mírně upraveny jsou podmínky pro využití ploch OV, kde je umožněno odstavovat a garážovat větší vozidla (nad 3,5 t), pokud jde o vozy záchranných složek.*

## Zjištění stavu pilířů udržitelného rozvoje a jejich vyváženosti, vliv návrhu změny č. 2 ÚP Šenov

### Příznivé životní prostředí

HODNOTÍCÍ UKAZATELE	Šenov
Ovzduší, vytápění, morfologie sídel	7
Lesnatost	3
Zastavěné plochy, zátěž území těžbou, průmyslem	4
Plochy ochrany přírody	5
Doprava – negativní vlivy	3
Vodstvo, kanalizace	3
Rekreace, lázeňství	6
<b>VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ = 4,43</b>	<b>5</b>
<b>Hodnocení - metodika MMR 2019</b>	<b>-</b>

Hodnocení: 7 bodová škála: 1-nejlepší tj. velmi dobré, 4-průměrné (vyhovující), 7-nejhorší tj. velmi špatné

*Pilíř příznivého životního prostředí je v ÚAP hodnocen záporně. Změna č. 2 ÚP Šenov nebude mít (často ani nemůže mít) vliv na většinu hodnotících ukazatelů, v detailu řešení však může vytvářet prostor pro zlepšení některých aspektů příznivého životního prostředí. Vytváří podmínky pro vytvoření přestupního uzlu v kontextu nové polohy nádraží Šenov, posílením hromadné dopravy a zvýšením její kvality může dojít ke snížení zátěže dopravou a tím i zmírněním znečištění ovzduší z těchto zdrojů. Rozvoj hromadné dopravy podporuje i vymezení plochy pro točnu autobusu v ulici Škrbeňské. Pozitivní vliv na lesnatost, plochy ochrany přírody, vodstvo a rekreaci může přinést zpracování Plánu ÚSES ORP Ostrava a s ním související nárůst ploch změn v krajině, zejména ve vazbě na tok Lučiny. Zvýšení množství zeleně může z dlouhodobého hlediska přinést i zlepšení kvality ovzduší, byť toto závisí spíše na zdrojích znečištění, které jsou situovány mimo řešené území. Situování plochy pro nakládání s biologickými odpady ze zahrad může též přinést snížení sezónního znečištění ovzduší pálením nedostatečně vyschlého dřeva, listí, tráv a podobně. Změnou č. 2 nemůže dojít ke zhoršení stavu tohoto pilíře.*

### Hospodářský rozvoj území

HODNOTÍCÍ UKAZATELE	Šenov
Nezaměstnanost (2018)	2
Regionální ekonomika - rizika	6
Podíl zaměstnanců v obci	3
Podíl osob s VŠ vzděláním	2
Technická infrastruktura r. 2017	4
Dopravní poloha	3
Rekreace, cestovní ruch	5
<b>VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ = 3,25</b>	<b>3</b>
<b>Hodnocení - metodika MMR 2019</b>	<b>+</b>

*Pilíř hospodářského rozvoje je v ÚAP hodnocen kladně, byť dle podrobnějšího popisu je stav tohoto pilíře spíše na hraně. Celkově se pro celý ORP Ostrava pohybuje v hodnotách 3-4, i pro Šenov je průměrná hodnota vyšší než 3, ve srovnání s jinými ORP je celkové hodnocení spíše negativní.*

*Změna č. 2 už kvůli svému rozsahu nemá přílišné ambice na znatelné posílení hospodářského rozvoje, k mírnému zlepšení však přispět může: vymezením ploch Z150b OM a P311 SM může vzniknout několik nových pracovních míst přímo v Šenově, zlepšení dopravního napojení v rámci integrovaného dopravního systému může mít též mírný pozitivní vliv, v případě realizace zvýšeného množství ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru ve vazbě na nivu Lučiny, případně i úpravou druhové skladby lesních porostů (souvisí se zapracováním Plánu ÚSES ORP Ostrava) může dojít ke zlepšení podmínek pro nepobytovou rekreaci v území. Návrh změny č. 2 ÚP Šenov nemůže mít na hospodářský rozvoj území negativní vliv.*

### Soudržnost společenství obyvatel

HODNOTÍCÍ UKAZATELE	Šenov
Změna počtu obyvatel 2004-2018	1
Index stáří (2018)	4
Základní vzdělání SLDB 2011	3
Volební účast r. 2017 a 2018	3
Vybavení obcí	3
Širší podmínky bydlení	2
Bytová výstavba – intenzita 2004-2018	3
<b>VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ = 2,9</b>	<b>3</b>
<b>Hodnocení - metodika MMR 2019</b>	<b>+</b>

*Pilíř soudržnosti společenství obyvatel je v ÚAP hodnocen kladně. Kontinuálně stoupá počet obyvatel, což je však dáno spíše pozitivním saldem migrace (více lidí se do území přistěhuje, než se z něho vystěhuje), přirozený přírůstek (narození – zemřelí) je naopak v záporných hodnotách, proto také nejhůře vychází index stáří.*

*Tento pilíř je nejstabilnějším z pilířů udržitelného rozvoje, změna č. 2 však není změnou koncepce, nevytváří tedy zásadní změnu podmínek pro jeho posílení. Opět může dojít k dílčímu zlepšení, zejména v oblasti vybavení obcí, případně širších podmínek pro bydlení. Změna č. 2 nemůže mít negativní vliv na tento pilíř.*

Z pilířů je tedy nejslabším pilíř environmentální, který zároveň změna č. 2 může nejvýznamněji posílit. Z velké části však tento stav vychází z přírodních daností (např. reliéf), historie území, kdy minulá etapa jednoznačně upřednostnila ekonomické zájmy před životním prostředím, či širších územních vztahů a ÚPD Šenova je ovlivnit ani nemůže. I když plochy pro ÚSES nejsou hodnotícím kritériem stavu pilíře životního prostředí, může vymezení většího množství prvků ÚSES a ploch změn v krajině pro přírodě blízká společenstva zlepšit stav území, podmínkou je samozřejmě realizace výsadeb a revitalizací (renaturací). Na životní prostředí pak může mít pozitivní vliv i posílení hromadné dopravy a vymezení plochy pro nakládání s biologickými odpady ze zahrad a zemědělské činnosti obecně. Nepříliš dobré výsledky vykazuje i pilíř hospodářského rozvoje, který je též významně vázán na širší území Ostravské aglomerace, jejíž ekonomická aktivita byla dlouhodobě navázána na těžbu a zpracování uhlí, těžký a hutní průmysl. Po ukončení těžby v roce 1994 však došlo i k významnému ekonomickému útlumu celého regionu, jako východisko se jeví přesunout více ekonomických aktivit z primárního (těžba) a sekundárního (výroba) sektoru do terciéru, tedy vzdělávání, výzkumu a služeb. Vzhledem ke skutečnosti, že právě těžba a těžký průmysl významně zhoršili životní prostředí Ostravska, by tento posun ekonomických aktivit byl přínosem právě i pro životní prostředí. V Šenově nicméně dominuje obytná funkce, nedostatečně využívané plochy výroby by bylo vhodné transformovat z pouhých skladů na plochy, které skutečně vytváří nějakou přidanou hodnotu. Toto však územní plán umožňuje, využití potenciálu už není v moci koncepční dokumentace.

Pilíř soudržnosti obyvatel je hodnocen nejlépe, posílení předchozích dvou by mělo za následek i zlepšení pohody bydlení, vyšší zastoupení obyvatel s vyšším dosaženým vzděláním, nejspíš i další nárůst počtu obyvatel.

***Celkově lze vyloučit, že by změna č. 2 měla negativní vliv na kterýkoliv z pilířů udržitelného rozvoje či jejich vyváženost. Naopak při realizaci záměrů navrhovaných změnou č. 2 ÚP Šenov lze čekat mírné zlepšení podmínek udržitelného rozvoje území.***



## Problémy a střety definované ÚAP ORP Ostrava

Zástavba je ve své podstatě neměstská venkovská krajina, která má jak v rámci řešeného území, tak v jeho širším okolí převažující charakter rozvolněné zástavby rodinných domů sledující hustou sítí místních komunikací. Nivou řeky Lučiny, kterou jsou vedeny nadmístní dopravní tahy, je město rozděleno na severní část (Šenov) a jižní část (Škrbeň, Volenství a Šimška). Zastavěné území navazuje na sousední obce Bartovice a Šumbark.

**Jádrovým územím** je historická část Šenova, na níž navazuje novodobé městské centrum s občanským vybavením. Malé historické jádro města se nachází v místech bývalého zámku s parkem a památkově chráněným kostelem Prozřetelnosti Boží. Na centrum navazuje zástavba v území Šenov - sever s bydlením a občanskou vybaveností, ve které jsou proluky vhodné k zastavení. Výrobní areály se nacházejí podél komunikace I/11.

Zástavba **části Volenství** je situována podél ulice Václavovické, jedná se převážně o zástavbu rodinných domů, u autobusové zastávky Šenov-Volenství se nachází výrobní areál a skupina bytových domů.

Zástavba místní **části Šimška** je kompaktnější podél ulice Frýdecké, v navazujícím území jde o rozvolněnou slezskou zástavbu převážně venkovského charakteru.

Zástavba místní **části Škrbeň** je rovněž charakteru rozvolněné slezské zástavby převážně příměstského a venkovského charakteru, kompaktnější zástavba je podél ulice Škrbeňské.

### Problémy k řešení definované v ÚAP:

- **ZU12** nevyužitý průmyslový areál – Mlýny; negativní dominanty – silo, správní budova VOKD  
*Změna č. 2 akceptuje řešení dle platné ÚPD, která umožňuje využít areál pro plochy výroby, umožňuje jeho přestavbu či revitalizaci. Areály jsou v současnosti využívány, nikoli však optimálně.*
- **ZD03** prověřit možnost přesunu železniční zastávky Šenov  
*Změna č. 2 zpracovává podnět na přesun železniční stanice Šenov do nové polohy, navrhuje plochu Z312 DS pro vytvoření plnohodnotného uzlu integrované dopravy.*
- **ZH07** možná kontaminace oleji a pohonnými hmotami v areálu (ČSAD Havířov – stávající funkční areál)  
*Není předmětem řešení změny č. 2 ÚP Šenov, zachováno řešení dle platné ÚPD.*
- **ZH08** ukládání sypkého materiálu na venkovních plochách, pozemky se nachází z části v meandrech řeky Lučiny  
*Není předmětem řešení změny č. 2 ÚP Šenov, zachováno řešení dle platné ÚPD.*
- **ZH09** plocha dříve využívaná pro průmyslové využití, vlivem této činnosti se předpokládá kontaminace areálu Šenov (areál pro skladování a expedování kapacitních kontejnerů – stávající funkční areál)  
*Není předmětem řešení změny č. 2 ÚP Šenov.*
- **MBK vymezený na území Havířova je přerušovaný, chybí návaznost v Šenově  
*Změna č. 2 zpracovává Plán ÚSES ORP Ostrava, který prověřuje návaznosti a prostorové parametry jednotlivých prvků ÚSES, řeší problémy s chybějící návazností.***
- **ZZ-43** výměra MBC je menší než 3ha  
*Změna č. 2 zpracovává Plán ÚSES ORP Ostrava, který prověřuje návaznosti a prostorové parametry jednotlivých prvků ÚSES, řeší problémy nedostatečné velikosti prvků.*
- **ZZ-45** výměra MBC je menší než 3ha  
*Změna č. 2 zpracovává Plán ÚSES ORP Ostrava, který prověřuje návaznosti a prostorové parametry jednotlivých prvků ÚSES, řeší problémy nedostatečné velikosti prvků.*
- **ZZ-46** výměra MBC je menší než 3ha  
*Změna č. 2 zpracovává Plán ÚSES ORP Ostrava, který prověřuje návaznosti a prostorové parametry jednotlivých prvků ÚSES, řeší problémy nedostatečné velikosti prvků.*

- **ZZ-57** RBK delší než 700m  
*Změna č. 2 zpracovává Plán ÚSES ORP Ostrava, který prověřuje návaznosti a prostorové parametry jednotlivých prvků ÚSES, řeší problémy přesáhnutí maximální délky biokoridoru (vkládá další MBC).*
- **BF18** průmyslový brownfield - budova VOKD  
*Není předmětem řešení změny č. 2 ÚP Šenov, zachováno řešení dle platné ÚPD.*
- **BF19** průmyslový brownfield - Důl Fučík 1  
*Není předmětem řešení změny č. 2 ÚP Šenov, zachováno řešení dle platné ÚPD.*
- **BF20** průmyslový brownfield - bývalé JZD  
*Není předmětem řešení změny č. 2 ÚP Šenov, zachováno řešení dle platné ÚPD.*
- **BF21** průmyslový brownfield - Mlýny a těstárny Šenov, s.p.  
*Není předmětem řešení změny č. 2 ÚP Šenov, zachováno řešení dle platné ÚPD.*

#### Problémy z hlediska funkčního uspořádání (sociální problém):

- Zařízení pro starší obyvatelstvo - nedostatečná kapacita, soc.bydlení
- Startovací byty  
*Není předmětem řešení změny č. 2 ÚP Šenov, zachováno řešení dle platné ÚPD.*

#### Problémy z hlediska životního prostředí:

- Eroze – Lučina u ČOV - ohrožení sil. I/11
- Nevhodně upravené vodoteče – zatrubnění za Mlýny - nedostat. kapacita, vyčištění koryt vodních toků a odstranění nevhodných břehových porostů  
*Není předmětem řešení změny č. 2 ÚP Šenov, zachováno řešení dle platné ÚPD.*

#### Problémy z hlediska dopravní infrastruktury:

- Přetížená, špatná šířka komunikace II/479 - chybí chodníky ve směru k Ještěrce (rehab. zařízení)
- Cyklotrasy – střet se silnicí I/11, chybí návaznosti  
*Není předmětem řešení změny č. 2 ÚP Šenov, zachováno řešení dle platné ÚPD.*

#### Střety v území:

- S-04 Střet rozvojových ploch bydlení s bonitně cennými zemědělskými pozemky II. třídy ochrany, s podrobným odvodňovacím zařízením
- S-05 Střet rozvojových ploch bydlení s podrobným odvodňovacím zařízením, s ochranným pásmem lesa 50 m  
*Střety v území jsou způsobeny přírodními danostmi území, nelze je v ÚPD zcela eliminovat. Řešení těchto střetů není předmětem změny č. 2 ÚP Šenov.*

## **D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech**

Při zpracování změny č.2 nebyly dotčeny skutečnosti, které by nebyly zohledněny v územně analytických podkladech.

## **E. Vyhodnocení přínosu návrhu změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.**

### **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

Změna č. 2 ÚP Šenov respektuje a naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (úplné znění), závazné ode dne 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR). S ohledem na rozsah a podrobnost změny a naopak na všeobecnost a univerzální použitelnost priorit pro tvorbu koncepcí na všech úrovních, není možné říct, že byly zohledněny všechny republikové priority, byly však použity přiměřeně rozsahu dokumentace, zohledněna byl i výchozí platný ÚP Šenov (v úplném znění po změně č. 1), výsledná dokumentace, tedy úplné znění po změně č. 2 musí být v souladu s prioritami též.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, aplikovatelné při řešení změny č.2 ÚP Šenov a způsob jejich zapracování:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Změna č. 2 ÚP Šenov upravuje řešení platného ÚP pouze v detailu, nadále tak respektuje hodnoty území a jeho charakter, nevymezuje žádné plochy, které by měly potenciál ovlivnit charakter území nebo snížit jeho hodnotu. Naopak v detailu upravuje řešení v kontextu konkrétních záměrů směřující k rozvoji území.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Změna č. 2 respektuje koncepci stanovanou v platném ÚP, kterou pouze v detailu několika málo ploch přizpůsobuje aktuálním požadavkům či aktualizuje v souvislosti se skutečným stavem území. Prověřuje několik záměrů na změny v území, které hodnotí v kontextu dalších zájmů a hodnot v území.*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Změna č. 2 prověřuje a zapracovává několik záměrů, jejichž realizací by došlo k posílení ekonomických aktivit v území a vzniku nových pracovních míst. Dílčí změny Z2.e a Z2.f vedou k vymezení zastavitelné plochy Z150b OM pro realizaci obchodní jednotky (Penny market), vymezení plochy přestavby P311 SM pro přestavbu centra města může též přinést navýšení počtu pracovních příležitostí.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Řešené území se nachází ve velmi silně antropogenně ovlivněné krajině, jde o krajinu natolik urbanizovanou, že žádná zástavba, která bude ctít charakter a měřítko současných staveb (který je ale dosti rozdílný a zahrnuje jak rozptýlenou výstavbu samostatně stojících domů i mnohonásobně větší měřítko objektů v plochách výroby) nemůže charakter krajiny negativně ovlivnit. Biologicky nejhodnotnější části území jsou chráněna. Plochy vymezované mimo zastavěné území či schválené zastavitelné plochy jsou umísťovány do nekonfliktních poloh, často také jediných možných (Z312 DS je umístěna při železnici v poloze navazující na předpokládanou budoucí polohu železniční stanice Šenov, Z313 DS je vázána na ulici Škrbeňskou, Z315 TO je umístěna v poloze dostupné ze všech částí Šenova, dobře dopravně dostupné, navíc jinak prakticky nevyužitelné – jedná se o zbytkovou plochu definovanou dopravními stavbami – silnice II. třídy a účelové komunikace).*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Dopravní infrastruktura je řešena jednak s ohledem na soulad s nadřazenou dokumentací (vymezení koridorů dle ZÚR MSK), dále jsou v detailu upravována konkrétní řešení napojení místních komunikací a jejich křížení. Technická infrastruktura je aktualizována a v území nadále fixována dle skutečného stavu či záměrů dle platné ÚPD.*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Centrum Šenova bylo řešeno podrobnější dokumentací (územní studií), kterou změna č. 2 přebírá a zapracovává (Z2.f). V detailu bylo řešeno či vymezeno několik menších ploch občanské vybavenosti veřejné (Z2.g a Z2.j). V nových rozvojových plochách jsou nadále fixována navržená veřejná prostranství v zákonných parametrech, ačkoli v místě jsou obvyklá i mnohem skromnější řešení.*

## ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

**ZÚR MSK** stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Jde opět o spíše obecné principy pro všechny územně plánovací dokumentace, pro změnu č. 2 ÚP Šenov lze přiměřeně použít pouze některé:

1. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění svých aktualizací stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.

*Řešení změny č. 2 je v souladu s prioritami a obecnými principy pro dosažení trvale udržitelného rozvoje.*

6. V rámci územního rozvoje sídel:  
preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;

*Většina dílčích změn prověřovaných změnou č. 2 probíhá v zastavěném území, přímé vazbě na něj či v platné ÚPD obce schválených zastavitelných plochách. Vymezena plocha přestavby pro revitalizaci centra. Rozvoj ve volné krajině není navrhován, plochy jsou vždy vymezeny v blízkosti stávající zástavby, vázány jsou na dopravní stavby (mimo zastavěné území jsou navrženy pouze plochy dopravní či technické infrastruktury).*

nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;

*Nejsou vymezovány plochy, jejichž realizací by došlo k dalšímu srůstání sídel.*

nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;

*Nejsou vymezovány nové plochy pro bydlení.*

preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

*V aktivní zóně záplavového území nejsou změnou č. 2 vymezovány nové zastavitelné plochy, plochy Z315 TO se okrajově dotýká záplavové území Q100, k jejímu okraji dosahuje i aktivní zóna. Nejedná se o chráněnou plochu, po dohodě se správcem toku lze realizovat patřičná protipovodňová opatření.*

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

*Změna č. 2 zpracovává záměr na vybudování nového nádraží Šenov a navazujících parkovacích ploch (Z2.h). Zároveň vymezuje plochu pro umístění točny autobusů (Z2.i).*

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

*Ráz území, ani jeho hlavní přírodní, kulturní či civilizační hodnoty nejsou změnou č. 2 nijak dotčeny, hodnoty území jsou nadále fixovány a chráněny.*

## F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

V územně analytických podkladech jsou pilíře hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel hodnoceny kladně, pilíř příznivého životního prostředí hodnocen záporně. Zároveň však vytváří životní prostředí největší prostor pro zlepšení, nicméně mnoho negativ a problémů, zhoršující stav území, není řešitelných změnou územního plánu města Šenova, vychází z přírodních daností či širších vztahů. Obecně pak lze říct, že problémy území není možné reálně řešit na úrovni územně plánovací dokumentace, ta je může definovat a vytvářet podmínky pro jejich řešení či alespoň zmírnění, nemůže však realizaci následných kroků nijak vynucovat či vymáhat.

Změna č. 2 ÚP Šenov zapracovává záměry, které pro území, jeho rozvoj a kvalitu života obyvatel, znamenají jednoznačný přínos. Vytváří podmínky pro přestavbu a revitalizaci nevyhovujícího prostoru centra města, podmínky pro umístění obchodní jednotky, občanské vybavenosti, dále rozvíjí dopravu a to zejména veřejnou hromadnou dopravu vytvořením nového přestupního uzlu se zapojením více druhů dopravy (přesun železniční stanice a realizace navazujících ploch pro dopravu) i vytvořením prostoru pro točnu autobusu hromadné dopravy. Vymezuje plochu pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, jejich sběr, likvidaci a recyklaci. V neposlední řadě pak implementuje Plán ÚSES ORP Ostrava, který zvětšuje množství a parametrů prvků územního systému ekologické stability, čímž jednak řeší některé problémy definované v ÚAP, vytváří i podmínky pro posílení přírodního prostředí v řešeném území.

Změnou č. 2 ÚP Šenov není projednáván žádný záměr, který by měl potenciál zhoršit stav životního prostředí, negativně ovlivnit ekonomiku či soudržnost obyvatel.

**Celkově lze říci, že řešení změny č. 2 ÚP Šenov nebude mít negativní dopad na udržitelný rozvoj správního území města Šenova, nebude narušen žádný z pilířů udržitelného rozvoje ani jejich vyváženost. Naopak jsou vytvořeny podmínky pro mírné posílení všech pilířů, nejvýraznější posun pak může nastat v oblasti environmentální.**

Zpracovatelka vyhodnocení: Ing. Hana Vyvialová